|  |  |
| --- | --- |
| **Makale No:** | Click or tap here to enter text. |
| **Makale Başlığı:** | Click or tap here to enter text. |
| **Gönderilme Tarihi:** Click or tap to enter a date. | **Dönüş Tarihi:** Click or tap to enter a date. |

\*Bu kutucuk editörler tarafından doldurulacaktır.

Aşağıdaki metrikler “[Hakem Rehberi](https://www.posseible.org/index.php/pub/libraryFiles/downloadPublic/3)”nde detaylı şekilde açıklanmıştır. Hakemlerin makaleyi puanlamadan önce bu rehberi dikkatlice okuması tavsiye edilir.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **#** | **Metrik** | **Metrik Sorusu** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| (i) | *Özgünlük* | Makalenin temel argümanı özgün mü, alana dair yeni bir şey söylüyor mu? |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
| (ii) | *Derinlik* | Makale ele aldığı konuyu derinlemesine tartışıyor mu? |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
| (iii) | *Bağlamsallaştırma* | Yazar ele aldığı konuyu mevcut araştırmalar içinde bağlamsallaştırmış mı? |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
| (iv) | *Odak* | Makalede yazar temel argümanını çevresel tartışmalardan net bir şekilde ayrıştırabiliyor mu?  |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
| (v) | *Argümantasyon* | Yazar iddialarını ele aldığı metinler ve yürüttüğü argümanlarla temellendirmekte ne kadar başarılı? |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
| (vi) | *Kavramsallaştırma* | Metinde yer alan felsefi kavramlar uygun ve tutarlı şekilde kullanılmış mı? |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
| (vii) | *Literatür* | Konuyla ilgili mevcut literatür yeterli ve uygun şekilde ele alınmış mı? |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
| (vii) | *Netlik* | Metnin iç düzeni, akıcılığı ve anlaşılabilirliği sağlanabilmiş mi? |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
| **MAKALENİN TOPLAM PUANI: (…./40)** | Choose an item. |

* Makalenin yayınlanması konusunda nihai görüşünüz nedir?\*

[ ]  **Kabul**

[ ]  **Küçük Düzeltme**

[ ]  **Büyük Düzeltme**

[ ]  **Gözden Geçir ve Yeniden Gönder**

[ ]  **Ret**

* Makalede küçük veya büyük düzeltme istediyseniz; düzeltme sonrası makaleyi yeniden görmek ister misiniz?

[ ]  **Görmek İsterim** [ ]  **Görmeme gerek yok.**

**\*** **Bu konuda son karar hakemler tarafından verilecek olmakla birlikte, yayın kurulu genel puanı 10 veya altında olan makalelerin reddedilmesini, 30 veya üzerinde olan makalelerin ise (revizyonlu veya revizyonsuz) kabul edilmesini önermektedir. “Gözden Geçir ve Yeniden Gönder” seçeneği makale içerik olarak umut vadediyor, fakat biçim ve argümantasyon açısından başarısız ise işaretlenmelidir. Bu durumda tüm süreç yeniden başlatılır.**

* Lütfen makale taslağıyla ilgili genel ve detaylı değerlendirmenizi aşağıdaki uygun kutucuklara yazınız. Kutucuklar siz yazdıkça genişleyeceklerdir.
* Detaylı değerlendirmenizi size gönderilen metin taslağı üzerinde de yapabilirsiniz. Lütfen metin üzerinde değerlendirme yapacaksanız MS Word’ün “Gözden Geçirme (Review)” ve “Yorum Ekleme (Comment)” özelliklerini kullanınız. Düzeltme ve yorumlarınızı eklediğiniz belgenin son halini de lütfen bu formla birlikte derginin değerlendirme alanındaki uygun yere yükleyiniz.

|  |
| --- |
| **Genel Değerlendirme:** |
| Click or tap here to enter text. |
| **Detaylı Değerlendirme:** |
| Click or tap here to enter text. |

|  |
| --- |
| **HAKEM** |
| **Unvan, Ad-Soyad** | Click or tap here to enter text. |
| **Kurum (Herhangi bir kuruma bağlı değilseniz “Bağımsız Araştırmacı” yazınız.** | Click or tap here to enter text. |
| **Değerlendirme Tarihi** | Click or tap to enter a date. |
| **E-Posta** | Click or tap here to enter text. |
| **Telefon** | Click or tap here to enter text. |